GÖG
GRUPPE FÜR
ÖKOLOGISCHE GUTACHTEN

DREIFELDERSTRASSE 28 70599 STUTTGART

Abwägungsvorschläge zur Stellungnahme des Landratsamt Esslingen (Vorsorgender Bodenschutz und Naturschutz) vom 22.12.2020

Bebauungsplan *Scharnhausen West*

1 Vorsorgender Bodenschutz (I. - 4.)

Aufgrund von Unsicherheitsfaktoren im Rahmen der Berechnung von dem Bedarf an Auftragsflächen[1] im Rahmen des Bodenschutzkonzept wurden 29 ha als Mindestwert angenommen. Die Spanne für die benötigten Auftragsflächen für die Verwertung des kulturfähigen Bodenmaterials liegt tatsächlich zwischen 29 und 40 ha. Damit kann auch dem Anliegen des WBA nach Bodenverbesserung auf 35 ha Fläche gefolgt werden und erscheint nach dem derzeitigen Kenntnisstand als realistisch hierfür. Infolgedessen ist dieser auch für die Bilanzierung des Bodenauftrags als externe Ausgleichsfläche anzusetzen. Hierfür ist eine Anpassung des Umweltberichtes erforderlich.

In Tabelle 1 sind die für die Bodenauffüllung genehmigten Flächen mit ihrer jeweiligen Flächengröße, Flurstücksnummer, Bodenzahl (größer oder kleiner 60), Gemarkung und den entsprechenden Teilbereichen sowie die Größe der Teilbereiche aufgelistet. Abbildung 1 verortet die Flächen.

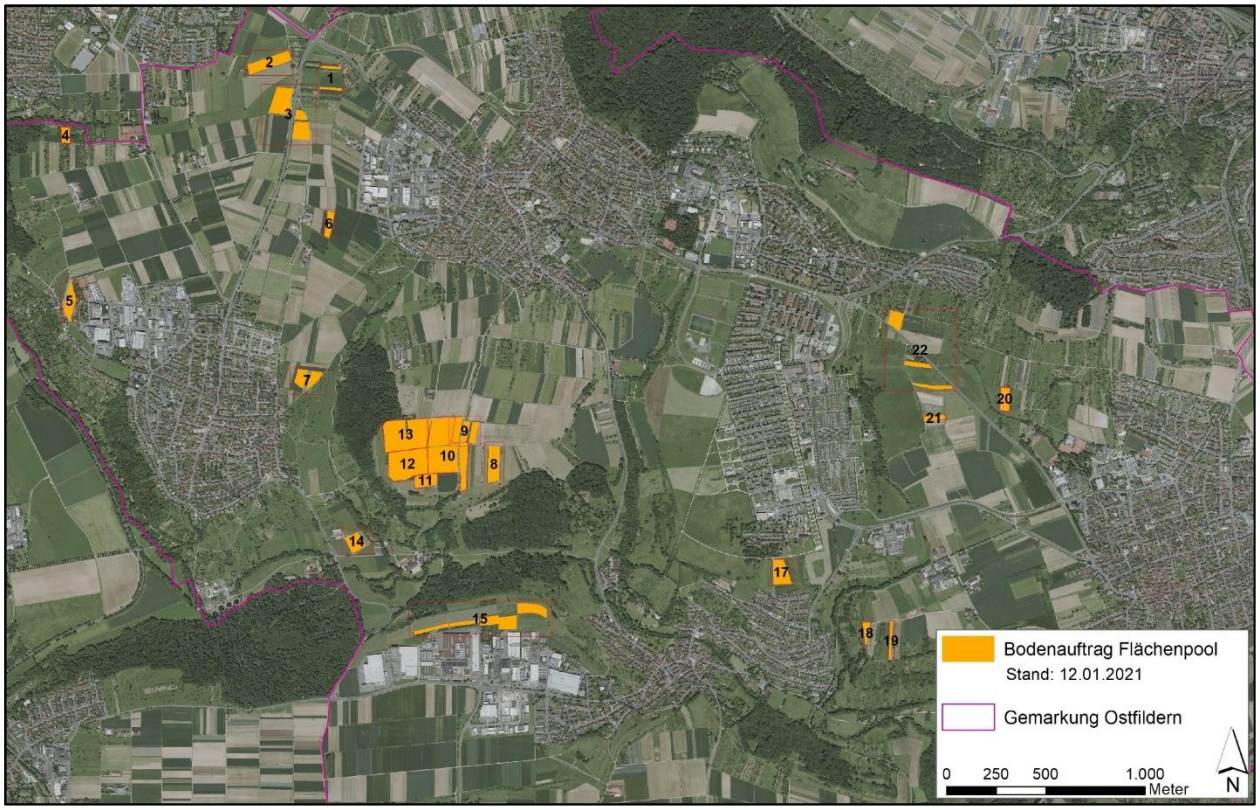


Abbildung 1: Flächenpool für die Bodenauffüllung (Bebauungsplan *Scharnhausen West*).

[1] gemeint sind Ungenauigkeiten des Bebauungsplans, mögliche Schwankungen des kulturfähigen Bodenmaterials, Unterschiede in der Mächtigkeit, Anwendung eines Richtwertes bei dem Auflockerungsfaktor

Tabelle 1: Flächen für den Bodenauftrag (bereits genehmigt)

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
1	1303	< 60	Kemnat	1.335,31	2.575,84
1	1309	< 60	Kemnat	1.240,53	
2	2097	> 60	Kemnat	816,08	11.246,92
2	2098	> 60	Kemnat	296,37	
2	2099	> 60	Kemnat	290,69	
2	2100	> 60	Kemnat	461,32	
2	2101	> 60	Kemnat	336,49	
2	2102	> 60	Kemnat	659,99	
2	2103	> 60	Kemnat	315,40	
2	2105	> 60	Kemnat	464,00	
2	2106	> 60	Kemnat	499,11	
2	2107	> 60	Kemnat	267,83	
2	2108	> 60	Kemnat	267,34	
2	2109	> 60	Kemnat	267,41	
2	2110	> 60	Kemnat	287,86	
2	2111	> 60	Kemnat	405,77	
2	2112	> 60	Kemnat	451,47	
2	2114	> 60	Kemnat	537,49	
2	2115	> 60	Kemnat	465,71	
2	2116	> 60	Kemnat	566,76	
2	2117	> 60	Kemnat	392,83	
2	2118	> 60	Kemnat	433,50	
2	2119	> 60	Kemnat	402,84	
2	2120	> 60	Kemnat	483,43	
2	2121	> 60	Kemnat	579,95	
2	2104/1	> 60	Kemnat	309,28	
2	2104/2	> 60	Kemnat	495,95	
2	2113/1	> 60	Kemnat	240,73	
2	2113/2	> 60	Kemnat	251,34	
3	1366	< 60	Kemnat	180,62	22.342,97
3	1367	< 60	Kemnat	317,74	
3	1368	< 60	Kemnat	799,22	
3	1369	< 60	Kemnat	570,40	
3	1370	< 60	Kemnat	544,88	
3	1372	< 60	Kemnat	616,16	
3	1373	< 60	Kemnat	499,25	
3	1374	< 60	Kemnat	539,41	
3	1375	< 60	Kemnat	675,42	
3	1376	< 60	Kemnat	477,64	
3	1377	< 60	Kemnat	1.024,89	
3	1378	< 60	Kemnat	684,20	
3	1379	< 60	Kemnat	668,12	
3	1380	< 60	Kemnat	707,58	

3	2054	< 60	Kemnat	2.078,90	
3	2056	< 60	Kemnat	1.048,40	
3	2057	< 60	Kemnat	1.147,79	
3	2058	< 60	Kemnat	1.600,30	
3	2060	< 60	Kemnat	1.303,72	
3	2061	< 60	Kemnat	1.277,91	
3	1381/1	< 60	Kemnat	646,43	
3	1381/2	< 60	Kemnat	653,30	
3	2053/1	< 60	Kemnat	861,57	
3	2053/2	< 60	Kemnat	861,38	
3	2053/3	< 60	Kemnat	856,53	
3	2059/1	< 60	Kemnat	529,17	
3	2059/2	< 60	Kemnat	1.172,02	
4	3772	> 60	Kemnat	1.003,38	
4	3773	> 60	Kemnat	1.038,19	3.072,06
4	3774	> 60	Kemnat	1.030,49	
5	2519	< 60	Kemnat	1.934,57	
5	2520	< 60	Kemnat	1.175,29	
5	2521	< 60	Kemnat	1.012,84	6.733,82
5	2522	< 60	Kemnat	1.307,57	
5	2523	< 60	Kemnat	1.303,56	
6	1232	< 60	Kemnat	1.126,53	
6	1233	< 60	Kemnat	1.010,20	4.140,93
6	1234	< 60	Kemnat	1.031,63	
6	1235	< 60	Kemnat	972,56	
7	1014	< 60	Kemnat	757,10	
7	1015	< 60	Kemnat	782,06	
7	1013/1	< 60	Kemnat	472,51	
7	1013/2	< 60	Kemnat	2.179,40	
7	1017/1	< 60	Kemnat	687,34	7.717,31
7	1017/2	> 60	Kemnat	976,10	
7	1018/2	> 60	Kemnat	1.012,63	
7	1019/1	> 60	Kemnat	670,17	
7	1019/2	> 60	Kemnat	179,99	
8	3566	< 60	Ruit	898,10	
8	3567	< 60	Ruit	902,33	
8	3568	< 60	Ruit	1.794,05	9.956,39
8	3570	< 60	Ruit	2.027,20	
8	4179	< 60	Kemnat	4.334,72	
9	3491	< 60	Ruit	877,02	
9	3493	< 60	Ruit	1.509,60	
9	3495	< 60	Ruit	799,44	
9	3496	< 60	Ruit	815,19	12.705,40
9	3498	< 60	Ruit	1.699,78	
9	3500	< 60	Ruit	1.339,14	
9	3502	< 60	Ruit	1.205,41	

9	3503	< 60	Ruit	812,82	
9	3506	< 60	Ruit	1.257,39	
9	3507	< 60	Ruit	752,61	
9	3508	< 60	Ruit	816,74	
9	3509	< 60	Ruit	820,26	
10	3488	< 60	Ruit	6.112,12	
10	4195	> 60	Kemnat	7.738,51	
10	4197	< 60	Kemnat	1.847,84	
10	4198	< 60	Kemnat	657,81	
10	4199	< 60	Kemnat	668,73	
10	4200	< 60	Kemnat	586,78	
10	4201	< 60	Kemnat	681,81	
10	4202	< 60	Kemnat	736,10	
10	4203	< 60	Kemnat	5.225,25	
10	4206	< 60	Kemnat	1.066,03	
10	4207	< 60	Kemnat	716,06	
10	4208	< 60	Kemnat	1.423,24	
10	4210	< 60	Kemnat	3.107,77	43.620,81
10	4211	< 60	Kemnat	1.044,92	
10	4722	< 60	Kemnat	597,90	
10	4724	< 60	Kemnat	2.101,74	
10	4726	< 60	Kemnat	1.678,19	
10	4727	< 60	Kemnat	625,51	
10	4728	< 60	Kemnat	975,59	
10	4729	< 60	Kemnat	1.005,37	
10	4730	< 60	Kemnat	802,68	
10	4731	< 60	Kemnat	909,36	
10	4732	< 60	Kemnat	1.141,27	
10	4205/1	< 60	Kemnat	1.084,30	
10	4205/2	< 60	Kemnat	1.085,97	
11	4394	> 60	Kemnat	6.241,44	6.241,44
12	4212	< 60	Kemnat	2.811,65	
12	4214	< 60	Kemnat	741,45	
12	4216	> 60	Kemnat	6.334,15	
12	4218	> 60	Kemnat	4.121,19	
12	4220	> 60	Kemnat	1.462,29	26.701,64
12	4221	> 60	Kemnat	1.478,74	
12	4222	> 60	Kemnat	1.472,92	
12	4223	> 60	Kemnat	1.374,06	
12	4224	> 60	Kemnat	1.573,60	
12	4225	< 60	Kemnat	5.331,59	
13	4694	< 60	Kemnat	608,15	
13	4695	> 60	Kemnat	2.153,54	
13	4698	> 60	Kemnat	6.331,80	31.974,60
13	4700	> 60	Kemnat	1.799,62	
13	4701	> 60	Kemnat	1.045,76	

13	4702	> 60	Kemnat	1.044,89	
13	4703	> 60	Kemnat	1.037,74	
13	4704	> 60	Kemnat	1.469,24	
13	4705	> 60	Kemnat	723,67	
13	4707	> 60	Kemnat	980,69	
13	4708	> 60	Kemnat	1.145,50	
13	4710	> 60	Kemnat	708,04	
13	4712	> 60	Kemnat	1.508,67	
13	4714	> 60	Kemnat	4.703,88	
13	4716	> 60	Kemnat	2.965,31	
13	4717	> 60	Kemnat	678,88	
13	4718	> 60	Kemnat	952,16	
13	4719	> 60	Kemnat	1.094,13	
13	4720	> 60	Kemnat	1.022,94	
14	4468	< 60	Kemnat	5.350,67	6.503,87
14	4473	< 60	Kemnat	1.153,20	
15	438	> 60	Scharnhausen	924,34	22.620,65
15	440	< 60	Scharnhausen	1.413,89	
15	441	> 60	Scharnhausen	1.356,37	
15	442	> 60	Scharnhausen	914,97	
15	443	< 60	Scharnhausen	648,68	
15	444	< 60	Scharnhausen	1.882,58	
15	445	< 60	Scharnhausen	1.296,44	
15	489	< 60	Scharnhausen	1.187,28	
15	490	< 60	Scharnhausen	1.191,07	
15	491	< 60	Scharnhausen	290,47	
15	492	< 60	Scharnhausen	1.871,94	
15	493	< 60	Scharnhausen	2.475,74	
15	662	< 60	Scharnhausen	1.730,48	
15	663	< 60	Scharnhausen	904,17	
15	677	< 60	Scharnhausen	2.967,64	
15	447/1	< 60	Scharnhausen	1.163,93	
15	447/2	< 60	Scharnhausen	400,65	
17	2234	< 60	Nellingen	1.380,08	8.819,83
17	2236	< 60	Nellingen	1.457,68	
17	2237	< 60	Nellingen	977,50	
17	2238	< 60	Nellingen	2.618,89	
17	2240	< 60	Nellingen	1.211,93	
17	2241	< 60	Nellingen	1.173,75	
18	2471	< 60	Nellingen	1.152,33	2.429,03
18	2472	< 60	Nellingen	1.276,70	
19	2488	> 60	Nellingen	1.086,68	2.039,13
19	2489	> 60	Nellingen	952,44	
20	5274	> 60	Nellingen	1.243,87	4.881,43
20	5275	> 60	Nellingen	1.331,26	
20	5277	> 60	Nellingen	1.107,01	

20	5276/1	> 60	Nellingen	658,12	
20	5276/2	> 60	Nellingen	541,17	
21	1382	> 60	Nellingen	2.414,56	2.414,56
22	1400	< 60	Nellingen	3.132,26	11.060,09
22	1415	< 60	Nellingen	1.639,96	
22	1416	< 60	Nellingen	1.163,52	
22	6134	< 60	Nellingen	675,01	
22	6136	< 60	Nellingen	1.435,65	
22	6137	< 60	Nellingen	421,00	
22	6138	< 60	Nellingen	974,77	
22	6139	< 60	Nellingen	798,21	
22	6140	< 60	Nellingen	819,71	
Fläche Gesamt				**249.798,72**	

2 Naturschutz (II.)

Artengruppe Vögel

Insbesondere auch unter der Berücksichtigung des Schutzes landwirtschaftlicher Nutzfläche, den § 15 Abs. 3 BNatSchG bedingt, ist ein Ausgleich über die beschriebene funktionale vorgezogene Maßnahme hinaus als nicht erforderlich anzusehen.

Die Herleitung des Flächenbedarfs wurde für die Feldlerche unter Berücksichtigung von HSLV (2010)[2] ermittelt. Es ist speziell darauf zu achten, dass die Maßnahmenfläche in einem räumlich-strukturell geeigneten Umfeld liegt, um eine entsprechende Wirkung zu erzielen. Das Aufwertungspotenzial ermittelt sich bei Blühflächen durch die Ermittlung der Zunahme der Siedlungsdichte auf der Maßnahmenfläche selbst sowie durch Einbeziehung die positiven Auswirkungen auf die angrenzende Umgebung bis in eine Entfernung von etwa 100 m. „Für die angrenzende Umgebung sind keine besonderen Ausprägungen oder zusätzliche Maßnahmen erforderlich, da es sich dort um eine indirekte, aber zusätzliche Aufwertung der Fläche handelt.“ (HSLV 2010 S. 9 f.). Hierbei sind Flächen, in denen eine Kulissenwirkung des geplanten Gewerbegebietes anzunehmen ist nicht miteinzubeziehen. Die Aufwertungen betreffen somit die Maßnahmenfläche sowie die angrenzende Umgebung (100 m Radius). Diese aufgewerteten Flächen liegen im vorliegenden Fall weiter über 1 ha. Im Ergebnis ist unter Berücksichtigung der Blühfläche von etwa 3.265 m² (etwa 25 x 130 m) gemäß HSLV (2010) von einem Steigerungspotenzial von mindestens zwei Revieren der Feldlerche auszugehen.

[2] HSLV (Hessisches Landesamt für Straßen- und Verkehrswesen) (2010): Grundlagen zur Umsetzung des Kompensationsbedarfes für die Feldlerche (*Alauda arvensis*) in Hessen, bearbeitet durch die staatliche Vogelschutzwarte für Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland (VSW), August 2010.

Bezüglich des Rebhuhns werden nur Teilflächen eines Reviers durch die Entwicklung des Gewerbegebietes beansprucht. Hierbei handelt es sich um intensiv genutzte strukturarme Ackerbaugebiete ohne für das Rebhuhn relevante Strukturelemente. Insofern ist davon auszugehen, dass die ökologische Funktion der Lebensstätten trotz des Verlustes an Freifläche im räumlich-funktionalen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. Die vorgesehene Maßnahme zielt hinsichtlich des Rebhuhns darauf ab, dass die Nahrungsverfügbarkeit sowie das Angebot an Niststätten erhöht wird.

Ziel des Monitorings ist es die grundsätzliche Wirksamkeit der Maßnahmen zu erfassen und zu bewerten. Die Maßnahme hat eine hohe Prognosewahrscheinlichkeit.[3] Aufgrund der speziellen Gegebenheiten ist jedoch ein Nachweis bezüglich der Wirksamkeit notwendig. Hierfür ist im Rahmen des Monitorings ein Zielwert unter Berücksichtigung der Erfassungen des Referenzbestands zu definieren. Der Nachweis der Wirksamkeit ist erbracht, sobald der angenommene Zielwert in zwei Monitoringjahren im Wirkraum der Maßnahme erreicht wird und die Struktur und Entwicklung des Bestands für eine stabile Population sprechen. Ein langfristiges bzw. unbefristetes Monitoring wird nicht als notwendig erachtet. Hier würden u.a. Veränderungen der Habitatqualität für Bodenbrüter der Ackerflur, die auch nicht projektbezogen auftreten können und allgemeine Schwankungen im Bestand der Arten außer Acht gelassen.

Im Falle einer unzureichenden Maßnameneffizienz sind ggf. begleitende Korrektur- und Ergänzungsmaßnahmen vorzusehen, die bei Fehlentwicklung durchgeführt werden können. Hiermit ist die Pflege von aufkommender Vegetation und die Anpassung des Saatgutes gemeint. Die ergänzende Anlage weiterer Maßnahmenflächen ist nicht vorgesehen.

Die Umsetzung der CEF-Maßnahme ist im Frühjahr 2020 auf Flurstück 3749 erfolgt, dass aufgrund seiner Lage und Fläche von 3.265 m² die Anforderungen der CEF-Maßnahme erfüllt und sich im Eigentum der Stadt Ostfildern befindet. Die Sicherung kann bspw. über einen städtebaulichen Vertrag erfolgen. Die Hinweise zu der Schaffung von Singwarten zur Habitatverbesserung für die Schafstelze werden beachtet.

Artengruppe Reptilien

Die Erfassungstermine bezüglich eines Vorkommens der Zauneidechse sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen.

Tabelle 2: Erfassungstermine Reptilien

Datum	Uhrzeit	Witterung
10.04.2015	09:00 – 10:00 Uhr	windstill, kein Niederschlag, ~ 7 – 14 °C
18.05.2015	13:00 – 14:00 Uhr	kein Niederschlag, 10 – 18 °C
05.06.2015	10:00 – 11:00 Uhr	kein Niederschlag, 16 - > 20 °C

[3] Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen: Leitfaden „Wirksamkeit von Artenschutzmaßnahmen“ für die Berücksichtigung artenschutzrechtlich erforderlicher Maßnahmen in Nordrhein-Westfalen, Forschungsprojekt des MKULNV Nordrhein-Westfalen – Maßnahmensteckbriefe Vögel NRW.

14.07.2015	12:00 – 13:00 Uhr	bewölkt, leichter Wind, > 20 °C

Umweltbericht einschließlich Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung

Zur Ermittlung der Ökopunkte für die Baumreihe auf mittelwertigem Biotoptyp wurde ein Punktwert pro Baum (6 ÖP) angenommen. Da die Berechnung jedoch in der gleichen Tabelle aufgeführt wird, kann es hier zu einem Missverständnis gekommen sein. Im Bestand werden hier die aufsummierten Stammumfänge aller Bäume mit dem Biotopwert multipliziert. In der Planung wird der Biotopwert mit den aufsummierten Stammumfängen (bei geplanten Bäumen nach 25 Jahren) multipliziert. Diese Werte werden in der Gesamtfläche nicht aufgeführt.

Die Ökokontoverordnung nennt für Dachbegrünung als Biotoptyp keinen Punktwert. Angenommen wurde hier Biotoptyp Nr. 60.50 (Kleine Grünfläche). Gemäß Abs. 1 Nr. 1.1 Ökokonto Verordnung wurde das Feinmodul für die Bewertung in der Planung verwendet. Es ist davon auszugehen, dass eine relativ baldige Erschließung des Geländes erfolgt. Zudem sind Gebäudekomplexe mit relativ großen zusammenhängenden Grünflächen, deren Dächer sofort zu begrünen und pflegen sind, zu erwarten. Es ist davon auszugehen, dass auf einer Substratschicht von mind. 12 cm sich eine verhältnismäßig artenreiche Grünfläche entwickelt wird. Diese wird sich voraussichtlich als Mischung aus Sedum- und Ruderalvegetation (Biotoptyp 35.60) ausprägen. Aufgrund der aufgeführten Punkte wurde eine Aufwertung um zwei Ökopunkte je m² im Vergleich zu dem Normalwert des Feinmodul vorgenommen. Die beschriebene Vorgehensweise entspricht dem verfeinerten Biotopbewertungsverfahren der Stadt Karlsruhe.[4]

Eine Kombination von Dachbegrünung und die Installation von Photovoltaikanlagen schließt sich nicht aus und ist fachtechnisch vereinbar. Es wurden zudem bereits positive Effekte hinsichtlich kühlender Effekte von Dachbegrünung, die die Effizienz von Photovoltaikmodulen steigern, nachgewiesen.[5]

Die Ökokontomaßnahme *Renaturierung Altarm Körsch* wurde 2005 geplant, 2006 wasserrechtlich genehmigt und nach positivem Zuwendungsbescheid 2012 umgesetzt. Die Lage und Herstellung der Ersatztümpel wurde am 16. Juli 2012 mit der Ortsgruppe des Naturschutzbund (NABU) abgestimmt, dieser begleitete auch die gesamten Baumaßnahmen ab Herbst 2012. Im Mai 2013 erfolgte die Abnahme seitens der zuständigen unteren Wasserbehörde ohne Mängel und Vorbehalte. Es ist davon auszugehen, dass die Tümpel gemäß Genehmigung, gemäß Nebenbestimmungen und Auflagen und gemäß fachlicher Anregung des NABU angelegt worden waren. Überflutungen in den folgenden Jahren sind nachgewiesen. Daher wurde die Maßnahme korrekt umgesetzt und ist funktionsfähig gewesen. Die Ökokontomaßnahme ist damit seit 2013 als vollständig erbracht anzusehen.

Die natürliche Entwicklung der Tümpel seither (sieben Jahre) ist nicht so, wie die untere Naturschutzbehörde es sich vorstellt und dies naturschutzfachlich optimal wäre. Nun liegen diese

[4] Stadt Karlsruhe – Umwelt- und Arbeitsschutz (2017): Verfeinertes Biotopwertverfahren der Stadt Karlsruhe, gemeinsam mit dem Institut für Botanik und Landschaftskunde (Thomas Breunig) erarbeitet.
[5] Beispielhaft: Stadt + Grün (2019): Photovoltaik und Gründach als Kombination, Ausgabe 08/2019.

Tümpel aus unterschiedlichsten Gründen (Höhe des Einflusses, Klimaveränderungen etc.) größtenteils trocken. Dies spiegelt sich an der Flora und Fauna wider. Die Tümpel sind zwar nicht gehölzbestanden, jedoch rückt Brombeergestrüpp randlich vor, eine scharfe Uferlinie ist nicht erkennbar. Im inselartig gelegenen Tümpel steht allerdings ein typischer feuchteanzeigender Pflanzenhorst und es stand Wasser bei der Begehung am 09. Dezember 2020.

Die Stadt erklärte sich bei einem Vor-Ort-Termin am 10. Dezember 2020 bereit, weitere Entwicklungs- / Unterhaltungsmaßnahmen durchzuführen, wie sie u.U. bei jeder naturschutzfachlichen Maßnahme im Zuge von Monitoring auftreten können (vergleichbar Auf-Stock-Setzen von Hecken, Nachpflanzen abhängiger Gehölze). Aus wasserrechtlicher Sicht werden diese Maßnahmen als Unterhaltungsmaßnahme eingestuft und sind damit ohne weiteres Verfahren zulässig. Aus Sicht der Stadt besteht keine zeitliche Abhängigkeit der Umsetzung der Maßnahme zum Bebauungsplanverfahren. Vorrangig sind naturschutzfachliche Kriterien wichtig (außerhalb Brutzeit Vögel, außerhalb Aktivitätszeit Amphibien, wenig Beeinträchtigung Scilla-Vorkommen, Boden bearbeitbar, jedoch nicht zu feuchte Bodenverhältnisse und trockene Witterung (Bodenschutz). Daher wird Oktober bis November als bestmöglicher Zeitraum für Durchführung der Maßnahme gesehen.

Vorgesehene Unterhaltungsmaßnahme: Absenkung der Böschungsoberkante zwischen Verlauf Körsch und den beiden Tümpeln um 20 cm (rechtseitig Körsch) bzw. 30 cm (linksseitig) auf ca. 1-3 m Länge an einer strömungsparallelen Stelle. Dies hat zur Folge, dass bei einem höheren Wasserstand der Körsch schneller Wasser einlaufen kann. Jedoch muss beachtet werden, die Böschungen nicht zu stark herabzusetzen, damit noch genügend Wasser im Tümpel zurückverbleiben kann. Das Einsetzten eines Baumstumpfes kann zur Verringerung der Wasserfließgeschwindigkeit und leichten Anstauung hinter den Absenkungsstellen in der Böschungskante führen und somit den Wasserspiegel erhöhen. Weiter sind die Pflegearbeiten, wie Gehölze, Brombeeren und Brennnesseln entfernen, notwendig. Größere Bäume (Höhlenpotential) und deren Wurzeln sind zu schonen. Eventuell kann die weitere Pflege der Tümpel dem NABU Kemnat anvertraut werden.

Es wird darauf hingewiesen, dass auch eine Eingrünung mit der Breite von 20 m ein Gewerbegebiet, wie im vorliegenden Fall vorgesehen, nicht „verstecken“ kann. Die gewählte Gestaltung des Ortsrandes im Bebauungsplangebiet ermöglichst bei entsprechender, bereits abgestimmter Gehölzarten wohl eine landschaftliche Einbindung des geplanten Gewerbegebietes und damit die Funktion erfüllen. Innerhalb des Bebauungsplangebietes ist der effizienten Flächennutzung eine hohe Priorität einzuräumen (Umweltbelang Fläche), insbesondere um den Eingriff in wertvolle ackerbauliche Nutzflächen so gering wie möglich zu halten.

3 Landwirtschaftsamt (IV.)

Die vorgezogene Ausgleichsmaßnahme (CEF-Maßnahme) ist gemäß artenschutzrechtlichen Anforderungen notwendig, und muss, um funktionsfähig zu sein, in einem ackerbaulich genutzten Umfeld liegen. Um die Inanspruchnahme von landwirtschaftlichen Nutzflächen gemäß § 15 Abs. 3 BNatSchG möglichst gering zu halten, wird die mindestnotwendige Flächengröße für die vorgezogene Ausgleichsmaßnahme umgesetzt. Die naturschutzfachliche Wirkung erstreckt sich dann auch auf umliegende Flächen.

GRUPPE FÜR
ÖKOLOGISCHE GUTACHTEN

DREIFELDERSTRASSE 28 70599 STUTTGART

Antwort auf die Stellungnahme des LRA ES vom 22.12.2020 bezüglich Bodenschutz im GWG Scharnhausen West und Protokoll der Telefonkonferenz mit Herrn Haarmann (Bodenschutz LRA ES), Herrn Häußler (Stadt Ostfildern) und Herrn Dr. Mayer (GÖG) am 05.02.2021

Folgende Ausführungen wurden bei der Telefonkonferenz von Herrn Dr. Mayer erläutert:

Die im Bodenschutzkonzept und im Umweltbericht angenommenen bzw. berechneten Massen an kulturfähigem Bodenmaterial sind nur Richtwerte und stellen keine absolut feststehenden Zahlen dar. Zum einen war die Bebauungsplanung zum Zeitpunkt der Erstellung des Bodenschutzkonzepts noch nicht abschließend geklärt, zum anderen lässt sich auf einem derart großen Gebiet (über 10 ha) im Zuge des Bodenabtrags nicht überall hundertprozentig genau arbeiten (Bodenabtrag von 0,5 m ± 0,2 m). Hinzu kommen natürliche Faktoren wie unterschiedliche Mächtigkeiten der kulturfähigen Bodenschicht, welche im Vorfeld des Bodenabtrags nur bedingt Sondiert werden kann und somit im Zuge des Bodenabtrags durch die Baubegleitung oft neu festgelegt und ständig angepasst werden muss.

Der angenommene Auflockerungsfaktor von 20 % ist ebenfalls nur ein Richtwert. Er kann je nach Bodenverhältnissen nach oben oder unten variieren, was bei den vorliegenden Bodenmassen zu nicht unerheblichen Abweichungen von zuvor berechneten Werten führen kann.

Die im Bodenschutzkonzept und im Umweltbericht angenommenen etwa 70.000 m³ an kulturfähigem Bodenmaterial sind unter Berücksichtigung eines Auflockerungsfaktors von 20 % berechnet und unter der Annahme einer bestimmten Größe an Grünflächen im Baugebiet, für die das Bodenmaterial zurückgehalten werden soll (Seite 42 im Bodenschutzkonzept), aufgestellt worden.

Auch können die Massen für einen Auftrag von Oberboden nicht hundertprozentig genau berechnet werden, da 20 cm Auftragsmächtigkeit nicht immer exakt eingehalten werden können. Zudem kommt es stark auf die Rückverdichtung des Bodens beim Bodenauftrag an, wieviel Volumen in einer Schicht von 20 cm untergebracht werden können. Ein guter und erfolgreich durchgeführter Bodenauftrag weist eine Mächtigkeit zwischen 20 und 30 cm auf.

Die mit dem Antrag auf Auffüllung von Bodenmaterial beantragte Fläche beläuft sich auf 26 ha (nicht 29 ha). Zum Zeitpunkt des Antrags auf Auffüllung konnten aufgrund der fortgeschrittenen Planungsphase keine weiteren Flächen mehr gesucht werden. Das Auffüllvolumen wurde daher an die beantragte Fläche angepasst (52.000 m³), wohl wissend, dass im Laufe der Bauphase evt. noch weitere Flächen für einen Bodenauftrag gefunden werden müssen.

Von den 26 ha beantragter Auffüllfläche wurden mit der Genehmigung vom 23.09.2020 knapp 25 ha für eine Bodenauffüllung genehmigt. Somit können rein rechnerisch schon einmal 50.000 m³ Bodenmaterial untergebracht werden.

Zuzüglich der bereits davor genehmigten Auffüllfläche von Herrn Rieger (2,8 ha, bereits aufgefüllt im April 2020) existieren somit insgesamt 27,8 ha genehmigte Auffüllfläche, auf denen etwa 55.600 m³ Bodenmaterial untergebracht werden können. Zu den errechneten 70.000 m³ anfallenden Bodenmaterials besteht somit eine Differenz von 14.400 m³, wofür noch zusätzliche 72.000 m² Auffüllfläche benötigt würden.

Diese 72.000 m² Auffüllfläche können im Laufe der Bauphase noch gefunden und nachgenehmigt werden, sollte dies tatsächlich notwendig sein. Herr Haarmann stimmt diesem Vorgehen zu.

Was den Umweltbericht angeht, ist geplant, die 27,8 ha genehmigte Auffüllfläche dort für die Ausgleichsmaßnahme Bodenauftrag einzustellen (anstatt wie aktuell 29 ha). Ein eventuell dadurch entstandenes Defizit kann die Stadt Ostfildern mit der bevorrateten Ökokontomaßnahme *Altarm Körsch* ausgleichen. Herr Haarmann stimmt diesem Vorgehen ebenfalls zu. Eine Zustimmung der UNB wird noch erwartet.

In der folgenden Tabelle sind die für die Bodenauffüllung genehmigten Flächen mit ihrer jeweiligen Flächengröße, Flurstücksnummer, Bodenzahl (größer oder kleiner 60), Gemarkung und den entsprechenden Teilbereichen sowie die Größe der Teilbereiche aufgelistet.

Eine Abbildung mit den für die Bodenauffüllung genehmigten Flächen findet sich im Anschluss an die Tabelle.

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
1	1303	< 60	Kemnat	1.335,31	2.575,84
1	1309	< 60	Kemnat	1.240,53	
2	2097	> 60	Kemnat	816,08	11.246,92
2	2098	> 60	Kemnat	296,37	
2	2099	> 60	Kemnat	290,69	
2	2100	> 60	Kemnat	461,32	
2	2101	> 60	Kemnat	336,49	
2	2102	> 60	Kemnat	659,99	
2	2103	> 60	Kemnat	315,40	
2	2105	> 60	Kemnat	464,00	
2	2106	> 60	Kemnat	499,11	
2	2107	> 60	Kemnat	267,83	
2	2108	> 60	Kemnat	267,34	
2	2109	> 60	Kemnat	267,41	
2	2110	> 60	Kemnat	287,86	
2	2111	> 60	Kemnat	405,77	
2	2112	> 60	Kemnat	451,47	
2	2114	> 60	Kemnat	537,49	
2	2115	> 60	Kemnat	465,71	
2	2116	> 60	Kemnat	566,76	
2	2117	> 60	Kemnat	392,83	
2	2118	> 60	Kemnat	433,50	
2	2119	> 60	Kemnat	402,84	
2	2120	> 60	Kemnat	483,43	
2	2121	> 60	Kemnat	579,95	
2	2104/1	> 60	Kemnat	309,28	
2	2104/2	> 60	Kemnat	495,95	
2	2113/1	> 60	Kemnat	240,73	
2	2113/2	> 60	Kemnat	251,34	

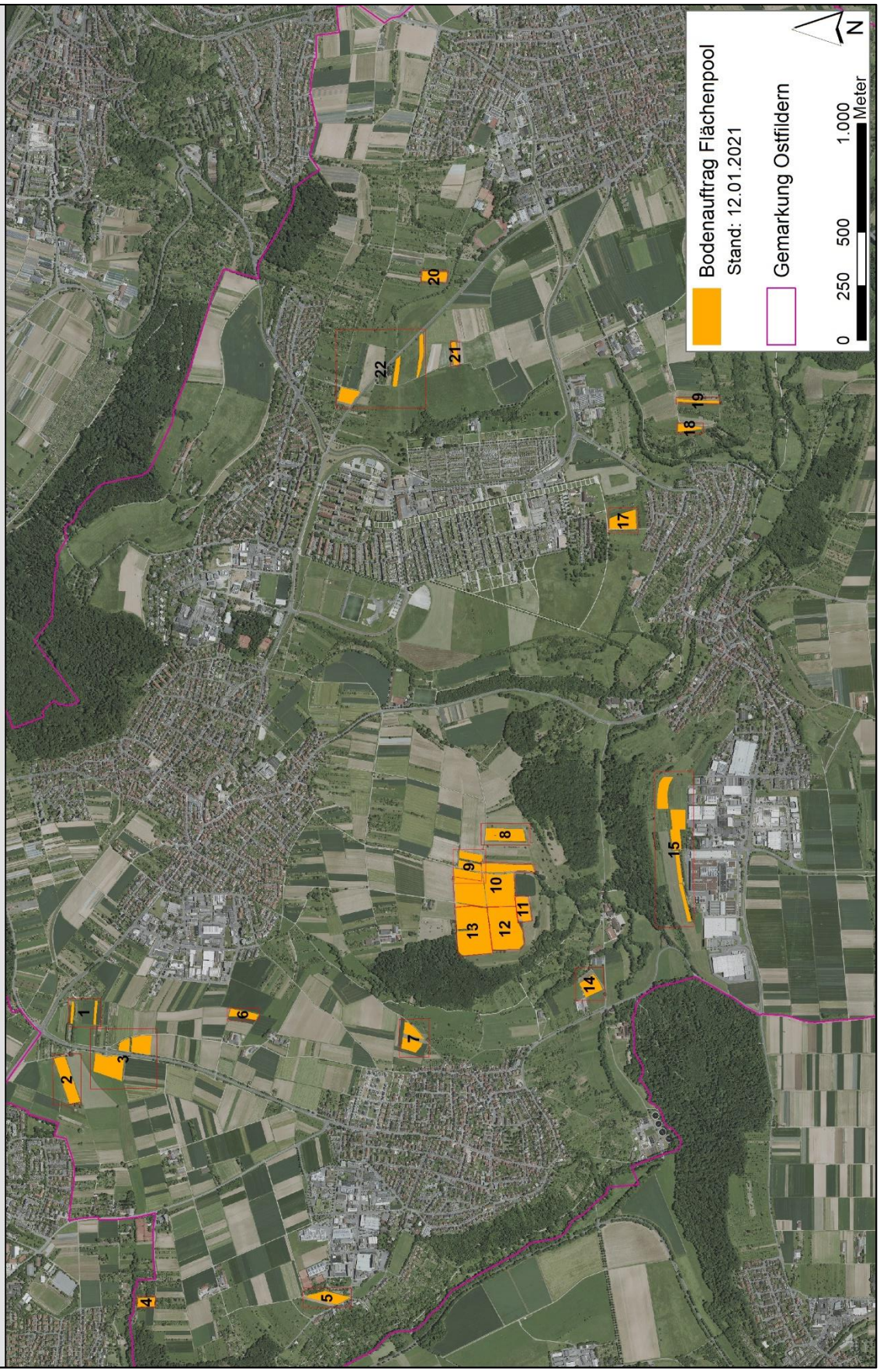
Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
3	1366	< 60	Kemnat	180,62	22.342,97
3	1367	< 60	Kemnat	317,74	
3	1368	< 60	Kemnat	799,22	
3	1369	< 60	Kemnat	570,40	
3	1370	< 60	Kemnat	544,88	
3	1372	< 60	Kemnat	616,16	
3	1373	< 60	Kemnat	499,25	
3	1374	< 60	Kemnat	539,41	
3	1375	< 60	Kemnat	675,42	
3	1376	< 60	Kemnat	477,64	
3	1377	< 60	Kemnat	1.024,89	
3	1378	< 60	Kemnat	684,20	
3	1379	< 60	Kemnat	668,12	
3	1380	< 60	Kemnat	707,58	
3	2054	< 60	Kemnat	2.078,90	
3	2056	< 60	Kemnat	1.048,40	
3	2057	< 60	Kemnat	1.147,79	
3	2058	< 60	Kemnat	1.600,30	
3	2060	< 60	Kemnat	1.303,72	
3	2061	< 60	Kemnat	1.277,91	
3	1381/1	< 60	Kemnat	646,43	
3	1381/2	< 60	Kemnat	653,30	
3	2053/1	< 60	Kemnat	861,57	
3	2053/2	< 60	Kemnat	861,38	
3	2053/3	< 60	Kemnat	856,53	
3	2059/1	< 60	Kemnat	529,17	
3	2059/2	< 60	Kemnat	1.172,02	
4	3772	> 60	Kemnat	1.003,38	3.072,06
4	3773	> 60	Kemnat	1.038,19	
4	3774	> 60	Kemnat	1.030,49	
5	2519	< 60	Kemnat	1.934,57	6.733,82
5	2520	< 60	Kemnat	1.175,29	
5	2521	< 60	Kemnat	1.012,84	
5	2522	< 60	Kemnat	1.307,57	
5	2523	< 60	Kemnat	1.303,56	
6	1232	< 60	Kemnat	1.126,53	4.140,93
6	1233	< 60	Kemnat	1.010,20	
6	1234	< 60	Kemnat	1.031,63	
6	1235	< 60	Kemnat	972,56	

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
7	1014	< 60	Kemnat	757,10	7.717,31
7	1015	< 60	Kemnat	782,06	
7	1013/1	< 60	Kemnat	472,51	
7	1013/2	< 60	Kemnat	2.179,40	
7	1017/1	< 60	Kemnat	687,34	
7	1017/2	> 60	Kemnat	976,10	
7	1018/2	> 60	Kemnat	1.012,63	
7	1019/1	> 60	Kemnat	670,17	
7	1019/2	> 60	Kemnat	179,99	
~~8~~	~~3566~~	~~< 60~~	~~Ruit~~	~~898,10~~	~~1800,43~~
~~8~~	~~3567~~	~~< 60~~	~~Ruit~~	~~902,33~~	
8	3568	< 60	Ruit	1.794,05	8.155,96
8	3570	< 60	Ruit	2.027,20	
8	4179	< 60	Kemnat	4.334,72	
9	3491	< 60	Ruit	877,02	12.705,40
9	3493	< 60	Ruit	1.509,60	
9	3495	< 60	Ruit	799,44	
9	3496	< 60	Ruit	815,19	
9	3498	< 60	Ruit	1.699,78	
9	3500	< 60	Ruit	1.339,14	
9	3502	< 60	Ruit	1.205,41	
9	3503	< 60	Ruit	812,82	
9	3506	< 60	Ruit	1.257,39	
9	3507	< 60	Ruit	752,61	
9	3508	< 60	Ruit	816,74	
9	3509	< 60	Ruit	820,26	

(Die rot markierten, durchgestrichenen Flurstücke sind zwar für die Auffüllung genehmigt, werden aber nicht aufgefüllt, da es sich um Grünlandflächen handelt)

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
10	3488	< 60	Ruit	6.112,12	43.620,81
10	4195	> 60	Kemnat	7.738,51	
10	4197	< 60	Kemnat	1.847,84	
10	4198	< 60	Kemnat	657,81	
10	4199	< 60	Kemnat	668,73	
10	4200	< 60	Kemnat	586,78	
10	4201	< 60	Kemnat	681,81	
10	4202	< 60	Kemnat	736,10	
10	4203	< 60	Kemnat	5.225,25	
10	4206	< 60	Kemnat	1.066,03	
10	4207	< 60	Kemnat	716,06	
10	4208	< 60	Kemnat	1.423,24	
10	4210	< 60	Kemnat	3.107,77	
10	4211	< 60	Kemnat	1.044,92	
10	4722	< 60	Kemnat	597,90	
10	4724	< 60	Kemnat	2.101,74	
10	4726	< 60	Kemnat	1.678,19	
10	4727	< 60	Kemnat	625,51	
10	4728	< 60	Kemnat	975,59	
10	4729	< 60	Kemnat	1.005,37	
10	4730	< 60	Kemnat	802,68	
10	4731	< 60	Kemnat	909,36	
10	4732	< 60	Kemnat	1.141,27	
10	4205/1	< 60	Kemnat	1.084,30	
10	4205/2	< 60	Kemnat	1.085,97	
11	4394	> 60	Kemnat	6.241,44	6.241,44
12	4212	< 60	Kemnat	2.811,65	26.701,64
12	4214	< 60	Kemnat	741,45	
12	4216	> 60	Kemnat	6.334,15	
12	4218	> 60	Kemnat	4.121,19	
12	4220	> 60	Kemnat	1.462,29	
12	4221	> 60	Kemnat	1.478,74	
12	4222	> 60	Kemnat	1.472,92	
12	4223	> 60	Kemnat	1.374,06	
12	4224	> 60	Kemnat	1.573,60	
12	4225	< 60	Kemnat	5.331,59	

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
13	4694	< 60	Kemnat	608,15	31.974,60
13	4695	> 60	Kemnat	2.153,54	
13	4698	> 60	Kemnat	6.331,80	
13	4700	> 60	Kemnat	1.799,62	
13	4701	> 60	Kemnat	1.045,76	
13	4702	> 60	Kemnat	1.044,89	
13	4703	> 60	Kemnat	1.037,74	
13	4704	> 60	Kemnat	1.469,24	
13	4705	> 60	Kemnat	723,67	
13	4707	> 60	Kemnat	980,69	
13	4708	> 60	Kemnat	1.145,50	
13	4710	> 60	Kemnat	708,04	
13	4712	> 60	Kemnat	1.508,67	
13	4714	> 60	Kemnat	4.703,88	
13	4716	> 60	Kemnat	2.965,31	
13	4717	> 60	Kemnat	678,88	
13	4718	> 60	Kemnat	952,16	
13	4719	> 60	Kemnat	1.094,13	
13	4720	> 60	Kemnat	1.022,94	
14	4468	< 60	Kemnat	5.350,67	6.503,87
14	4473	< 60	Kemnat	1.153,20	
15	438	> 60	Scharnhausen	924,34	22.620,65
15	440	< 60	Scharnhausen	1.413,89	
15	441	> 60	Scharnhausen	1.356,37	
15	442	> 60	Scharnhausen	914,97	
15	443	< 60	Scharnhausen	648,68	
15	444	< 60	Scharnhausen	1.882,58	
15	445	< 60	Scharnhausen	1.296,44	
15	489	< 60	Scharnhausen	1.187,28	
15	490	< 60	Scharnhausen	1.191,07	
15	491	< 60	Scharnhausen	290,47	
15	492	< 60	Scharnhausen	1.871,94	
15	493	< 60	Scharnhausen	2.475,74	
15	662	< 60	Scharnhausen	1.730,48	
15	663	< 60	Scharnhausen	904,17	
15	677	< 60	Scharnhausen	2.967,64	
15	447/1	< 60	Scharnhausen	1.163,93	
15	447/2	< 60	Scharnhausen	400,65	
17	2234	< 60	Nellingen	1.380,08	8.819,83
17	2236	< 60	Nellingen	1.457,68	
17	2237	< 60	Nellingen	977,50	
17	2238	< 60	Nellingen	2.618,89	
17	2240	< 60	Nellingen	1.211,93	
17	2241	< 60	Nellingen	1.173,75	

Teilbereich	Flurstücksnummer	Bodenzahl	Gemarkung	Fläche/Flurstück m²	Fläche/Teilbereich m²
18	2471	< 60	Nellingen	1.152,33	2.429,03
18	2472	< 60	Nellingen	1.276,70	
19	2488	> 60	Nellingen	1.086,68	2.039,13
19	2489	> 60	Nellingen	952,44	
20	5274	> 60	Nellingen	1.243,87	4.881,43
20	5275	> 60	Nellingen	1.331,26	
20	5277	> 60	Nellingen	1.107,01	
20	5276/1	> 60	Nellingen	658,12	
20	5276/2	> 60	Nellingen	541,17	
21	1382	> 60	Nellingen	2.414,56	2.414,56
22	1400	< 60	Nellingen	3.132,26	11.060,09
22	1415	< 60	Nellingen	1.639,96	
22	1416	< 60	Nellingen	1.163,52	
22	6134	< 60	Nellingen	675,01	
22	6136	< 60	Nellingen	1.435,65	
22	6137	< 60	Nellingen	421,00	
22	6138	< 60	Nellingen	974,77	
22	6139	< 60	Nellingen	798,21	
22	6140	< 60	Nellingen	819,71	
Fläche Gesamt				**249.798,72**	

Genehmigter Flächenpool für die Bodenauffüllung in Ostfildern.
Überblick Teilbereiche